



**Коптевский
районный суд
город Москва**

ул. З. и А. Космодемьянских, д.31, корпус 2
г. Москва, 125130
тел/факс 8-499-150-92-35;

e-mail: info@11.msksud.ru
<http://mos-gorsud.ru/rs/koptevskij>

16.04.2019 г. № 301-к
На № 4905 от 08.04.2019

В Коптевский районный суд города Москвы для рассмотрения в установленном законом порядке поступило обращение Чиркова С.А. о понуждении судьи Петровой В.И. запросить выписки из книги регистрации посетителей отдела ФССП и видеозаписи согласно ходатайству, вызвать свидетеля Тамкаева М.К.

В ответ на обращение сообщаю следующее.

В соответствии со статьей 143 КАС РФ председательствующий в судебном заседании руководит ходом судебного заседания, создает условия для полного и всестороннего исследования доказательств и выяснения обстоятельств административного дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому административному делу.

В соответствии со статьей 84 КАС РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

13 февраля 2019 года решением Коптевского районного суда города Москвы по административному делу № 2а-18/2019 Чиркову Сергею Александровичу отказано в удовлетворении требований о признании действий по списанию денежных средств незаконными к СПИ МОСП по ВАШ № 4 УФССП России по г. Москве Мельниковой Карине Юрьевне.

Решение в окончательной форме изготовлено 13 февраля 2019 года.

В соответствии с частью 1 статьи 295 КАС РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, установленными настоящей главой.

Учитывая изложенное, заявитель вправе обжаловать решение Коптевского районного суда города Москвы от 13 февраля 2019 года по административному делу № 2а-18/2019 в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 120 Конституции Российской Федерации, судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Правовая оценка их процессуальных действий и решений, а также вынесенных судебных актов не входит в полномочия председателя суда, оценка им может быть дана вышестоящими инстанциями при рассмотрении дела в апелляционном или кассационном порядке.

Председатель суда

Е. К. Телегина